

AMICUS CURIAE – CASO COLLEN LEITE E OUTROS VS. BRASIL DA CORTE INTERAMERICANA DE DIREITOS HUMANOS

AMICUS CURIAE ON THE COLLEN LEITE AND OTHERS V. BRAZIL CASE OF THE INTER-AMERICAN COURT OF HUMAN RIGHTS

RUI CARLO DISSENHA¹

Universidade Federal do Paraná, UFPR, Brasil.
dissenha@ufpr.br

TATIANA CARDOSO SQUEFF²

Universidade Federal do Rio Grande do Sul, UFRGS, Brasil.
tatiana.squeff@ufrgs.br

DEREK ASSENÇO CREUZ³

Universidade Federal do Paraná, UFPR, Brasil.
derek.creuz@ufpr.br

-
1. Doutor em Direitos Humanos pela Universidade de São Paulo, professor de Direito Penal e de Direito Penal Internacional da Graduação e Pós-Graduação em Direito da Universidade Federal do Paraná. Líder do Núcleo de Estudos sobre a Internacionalização do Poder Punitivo (NEIPP/UFPR).
Lattes: [http://lattes.cnpq.br/4023717510453385].
E-mail: dissenha@ufpr.br.
Autor responsável pela conceituação, metodologia, revisão e edição do texto e pela supervisão do trabalho.
 2. Pós-doutoranda em Direitos e Garantias Fundamentais na FDV. Doutora em Direito Internacional pela UFRGS/U. Ottawa. Professora adjunta de Direito Internacional na UFRGS, professora do PPGDI da UFU e do PPGR da UFSM. Pesquisadora do NETI/USP e do NEIPP/UFPR.
Lattes: [http://lattes.cnpq.br/9206961411279490].
E-mail: tatiana.squeff@ufrgs.br.
Autora responsável pela conceituação, metodologia, coleta de dados e pela redação do rascunho original.
 3. Doutorando em Direito pela Universidade Federal do Paraná. Professor da Graduação em Direito da Universidade Tuiuti do Paraná. Pesquisador do NEIPP/UFPR.

JOSÉ LUCAS SANTOS CARVALHO⁴

Universidade Federal de Sergipe, UFS, Brasil.
lucascarvalho.br@gmail.com

LUI MARTINEZ LASKOWSKI⁵

Universidade Federal do Paraná, UFPR, Brasil.
luimlask@gmail.com

ISABELA CHIMELLI STACHESKI⁶

Universidade Federal do Paraná, UFPR, Brasil.
isabelachimelli@gmail.com

ANNA JÚLIA BOZZA KAPP⁷

Universidade Federal do Paraná, UFPR, Brasil.
annajuliakapp@gmail.com

Lattes: [<http://lattes.cnpq.br/1756875884605776>].

E-mail: derek.creuz@ufpr.br.

Autor responsável pela conceituação, metodologia, redação do rascunho original, revisão e edição do texto e pela supervisão do trabalho.

4. Mestre em Direito pela Universidade Federal de Sergipe. Analista do Ministério Público de Sergipe. Pesquisador do NETI-USP.

Lattes: [<http://lattes.cnpq.br/5804430493928254>].

E-mail: lucascarvalho.br@gmail.com.

Autor responsável pela coleta de dados e pela redação do rascunho original.

5. Especialista em Relações Internacionais, Geopolítica e Defesa (UFRGS). Pesquisador do NEIPP/UFPR.

Lattes: [<http://lattes.cnpq.br/4551553911134700>].

E-mail: luimlask@gmail.com.

Autor responsável pela coleta de dados e pela redação do rascunho original.

6. Bacharel em Direito pela Universidade Federal do Paraná. Advogada criminalista. Pesquisadora do NEIPP/UFPR.

Lattes: [<http://lattes.cnpq.br/9306006554543431>].

E-mail: isabelachimelli@gmail.com.

Autora responsável pela coleta de dados e pela redação do rascunho original.

7. Graduanda em Direito pela Universidade Federal do Paraná. Pesquisadora do NEIPP/UFPR.

Lattes: [<http://lattes.cnpq.br/9065421542844769>].

E-mail: annajuliakapp@gmail.com.

Autora responsável pela coleta de dados e pela redação do rascunho original.

ELOÍSA GABRIELLY R. SOARES DA SILVA⁸

Universidade Federal do Paraná, UFPR, Brasil.
elobrss@gmail.com

KAROL COUTO MARQUES⁹

Universidade Federal do Paraná, UFPR, Brasil.
karolcoutomarques@gmail.com

LUIZ AUGUSTO LEMOS DE SOUZA¹⁰

Universidade Federal do Paraná, UFPR, Brasil.
luizlemos@ufpr.br

NICOLE POCKRANDT PERINI¹¹

Universidade Federal do Paraná, UFPR, Brasil.
nicole.ndtperini@gmail.com

Autores(as) convidados(as)

DOI: [10.5281/zenodo.14362733].

-
8. Graduanda em Direito pela Universidade Federal do Paraná. Pesquisadora do NEIPP.
Lattes: [http://lattes.cnpq.br/7058692651393059].
E-mail: elobrss@gmail.com.
Autora responsável pela coleta de dados e pela redação do rascunho original.
 9. Graduanda em Direito pela Universidade Federal do Paraná. Pesquisadora do NEIPP/UFPR.
Lattes: [http://lattes.cnpq.br/3519441001063856].
E-mail: karolcoutomarques@gmail.com.
Autora responsável pela coleta de dados e pela redação do rascunho original.
 10. Graduando em Direito na UFPR. Pesquisador do NEIPP/UFPR.
Lattes: [https://lattes.cnpq.br/5417691265391821].
E-mail: luizlemos@ufpr.br.
Autor responsável pela coleta de dados e pela redação do rascunho original.
 11. Graduanda em Direito das Relações Sociais (UFPR) e em Relações Internacionais (Uninter). Pesquisadora do NEIPP/UFPR.
Lattes: [http://lattes.cnpq.br/0464280724285868].
E-mail: nicole.ndtperini@gmail.com.
Autora responsável pela coleta de dados e pela redação do rascunho original.

ÁREAS DO DIREITO: Penal; Internacional; Direitos Humanos

RESUMO: Este trabalho é a versão integral do documento produzido pelo Núcleo de Estudos sobre a Internacionalização do Poder Punitivo (NEIPP) da Universidade Federal do Paraná, na qualidade de *amicus curiae* ao caso Collen Leite e outros vs. Brasil, em julgamento pela Corte Interamericana de Direitos Humanos (Corte IDH). Sob a coordenação do Professor Doutor Rui Carlo Dissenha, o NEIPP, além de discutir a Lei de Anistia brasileira à luz da jurisprudência da Corte IDH, examina a resistência do Brasil ao conceito de crimes contra a humanidade e seus efeitos, a experiência de justiça de transição no país e as reparações devidas às vítimas a partir da memória e da verdade, inclusive sob a perspectiva de gênero. O parecer conclui com sugestões de medidas e apontamentos finais, reforçando a necessidade de reconhecimento da responsabilidade internacional do Estado brasileiro pelas violações cometidas contra Eduardo Collen Leite e Denise Peres Crispim.

PALAVRAS-CHAVE: *Amicus curiae* – Corte Interamericana de Direitos Humanos – Anistia – Justiça de transição – Crimes contra a humanidade.

ABSTRACT: This work is the complete version of the document produced by the Study Centre on the Internationalisation of Punitive Power (NEIPP) of Universidade Federal do Paraná, submitted in the capacity of *amicus curiae* in the case of Collen Leite and others v. Brazil, currently under review by the Inter-American Court of Human Rights (IACrTHR). Under the coordination of Professor Dr. Rui Carlo Dissenha, NEIPP not only discusses the Brazilian Amnesty Law in light of IACrTHR jurisprudence but also examines Brazil's resistance to the concept of crimes against humanity and its effects, the experience of transitional justice in the country, and the reparations owed to the victims, focusing on memory and truth, including under a gendered perspective. The opinion concludes with recommendations for measures and final observations, underscoring the need for acknowledgment of the Brazilian State's international responsibility for the violations committed against Eduardo Collen Leite and Denise Peres Crispim.

KEYWORDS: *Amicus curiae* – Inter-American Court of Human Rights – Amnesty – Transitional justice – Crimes against humanity.

SUMÁRIO: 1. Qualificação dos signatários e admissibilidade do presente *amicus curiae*. 1.1. O grupo de pesquisa proponente e suas atividades. 1.2. Legitimidade dos signatários como *amici curiae*. 1.3. Fundamento legal para a admissibilidade. 2. Sobre a Lei de Anistia brasileira e a posição da Corte Interamericana quanto ao tema. 2.1. A experiência da anistia brasileira. 2.2. A posição da Corte IDH sobre a anistia brasileira. 3. Sobre a resistência brasileira quanto ao conceito de crimes contra a humanidade e seus efeitos. 3.1. A ausência de definição típica dos crimes contra a humanidade no sistema nacional brasileiro: efeitos para o futuro. 3.2. A ausência de definição típica dos crimes contra a humanidade no sistema jurídico nacional brasileiro: olhando para o passado. 3.3. A resistência ao reconhecimento da imprescritibilidade dos crimes contra a humanidade. 4. Sobre justiça de transição e a experiência brasileira. 4.1. Sobre anistia e (qual?) reconciliação. 4.2. Sobre os efeitos complementares da anistia na justiça de transição brasileira: o atual estado da arte. 5. Sobre as reparações às vítimas. 5.1. O conteúdo da reparação às vítimas. 5.2. Verdade e memória no caso Collen Leite: considerações sobre os efeitos de um processo de anistia. 5.3. O dano ao projeto de vida. 5.4. A necessária perspectiva de gênero. 6. Sugestões de medidas. 7. Apontamentos conclusivos. 8. Pedido. 9. Referências bibliográficas.